

**РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ А. И. ГЕРЦЕНА**

**ИНСТИТУТ РУССКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ РАН
(ПУШКИНСКИЙ ДОМ)**

РУССКАЯ ЛИТЕРАТУРА

XX

ВЕКА:

ИТОГИ СТОЛЕТИЯ

II международная
научная конференция
молодых ученых

Санкт-Петербург
пос. Поляны Ленинградской области

1-5 июля 2001 года

духа, от фиксации потока ощущений он переходит к проповеди созерцания и молчания, в котором возможно единение с миром, стремится ко вселенской гармонии (традиция от Св Франциска Ассизского)

Тем не менее в своем литературном творчестве А Добролюбов остается в рамках эстетической системы символизма, так как в последнем его собрании стихотворений «Из книги Невидимой» (1905) находят воплощение многочисленные символы и образы Ветхого и Нового Завета

Таким образом, на данном этапе изучения проблемы можно говорить об эволюции творчества Добролюбова как развитии тенденции символизма

Мария Рейкина

Москва

МИХАИЛ ЗОЩЕНКО И РУССКИЙ ФОРМАЛИЗМ:

К ПОСТАНОВКЕ ПРОБЛЕМЫ

Эта тема до сих пор почти не затрагивалась филологами Существует несколько работ, посвященных «Серапионовым братьям» и русским формалистам (Piper D Formalism and the Serapion Brothers // The Slavonic and East European Review 1969 N 47, Sceldon R Sclovsky, Gorky and the Serapion Brothers // The Slavic and East European Journal 1968 vol 12 N 1 — и несколько отрывочных замечаний в монографиях о Зощенко и серапионах)

В этих работах рассматривалось влияние формалистов, в частности, Шкловского на творчество серапионов Известно, что под сильным его влиянием находились Л Лунц и особенно В Каверин

Шкловский преподавал в студии при издательстве «Всемирная литература» теорию литературы Также Шкловский вел два вечера серапионов в Доме искусств и проч

В Доме искусств также читали свои лекции Эйхенбаум и Тынянов

В докладе мы предполагаем рассмотреть степень влияния формалистов на творчество М М Зощенко, которое, как нам представляется, хотя и было достаточно опосредованным и не столь очевидным, как в случае с В Кавериним, но все же имело место

В своем докладе мы собираемся опираться в большой степени не только на теоретические работы формалистов, но и на воспоминания и дневники формалистов и серапионов, на критические отзывы тех лет на публиковавшиеся произведения М М Зощенко на протяжении 20-х годов, и другие документы, могущие оказать помощь в восстановлении контекста той эпохи

Формалисты, в частности, Тынянов, Эйхенбаум, Шкловский возродили интерес к пародии, фактически ввели в моду сказ

О сказе Зощенко имеется уже множество работ, а относительно пародии заметим, что в качестве упражнения Зощенко однажды написал ряд пародий, в том числе и на Шкловского

Следует упомянуть, что сборник статей, посвященных Зощенко, вышедший в 1928 году, по сути был формалистским Там были работы Виноградова, Шкловско-

го и пр. Также именно формалисты много внимания уделяли поэтике Гоголя и Достоевского. Проблемы Зошенко и Гоголь так или иначе касались все зошенковеды. В дневнике В. В. Зошенко имеются записи, свидетельствующие о самоотожествлении Зошенко с Гоголем. С самых первых шагов в литературе Зошенко сравнивали с Гоголем — это касалось в большей степени критических отзывов на его произведения и биографии Гоголя, но, несомненно, подобное соотнесение правомочно и по отношению к поэтике Гоголя (Запись из дневника В. В. Зошенко 10\28\VII-23 год: «Как он (Зошенко — М. Р.) часто любит делать, проводил параллель между собой и Гоголем, которым очень интересуется и с которым находит очень много общего. Муки Гоголя в поисках сюжета и формы ему совершенно понятны. Сюжеты Гоголя — его сюжеты»).

Предполагается рассмотреть степень влияния формалистов на рецепцию Гоголя и Достоевского Зошенко (Проблемой Зошенко и Достоевский почти никто не занимался. Имеется правда, несколько ценных замечаний в монографии М. А. Чудаковой «Поэтика Зошенко»).

Таким образом в своем докладе мы попытаемся

1. Разобрать, как критики воспринимали Зошенко и его произведения (В некоторых случаях критики не отделяли серапионов от формалистов)

2. Рассмотреть, в какой степени формалисты повлияли на восприятие Гоголя и Достоевского Зошенко

3. Рассмотреть отношение Зошенко к теоретическим работам формалистов

Зошенко постоянно был озабочен поисками новой формы (отсюда и его «Письма к писателю» и документальные повести «Черный принц», «Возмездие» и пр., и «Голубая книга»). Также он пытался создать новый язык, который адекватно бы описывал новую действительность. Проблемой формы и языка занимались и формалисты, но подходили они к ней с других позиций. Эту разницу в подходах к одним проблемам мы также попытаемся, если не описать полностью, то хотя бы наметить.

Наталья Никитина

Санкт-Петербург

ПОЗДНЕЕ ТВОРЧЕСТВО БОРИСА ПАСТЕРНАКА И ХРИСТИАНСКАЯ ТРАДИЦИЯ

Во многих литературоведческих исследованиях, опубликованных в конце XX века, мы можем найти рассуждения о том, что позднее творчество Бориса Пастернака не мыслится вне контекста христианской культурной традиции.

С этим трудно не согласиться. Христианские мотивы и образы часто встречаются в лирике Бориса Пастернака 1940-50-х годов, а свой знаменитый роман автор так и назвал «мое христианство».

Вместе с тем, нельзя не сказать о том, что религиозно-философская концепция, которая лежит в основании романа, во многом отличается от церковно-канонической концепции христианства. При разговоре о позднем творчестве Бориса Пастернака этот факт нельзя не учитывать.